



ZASTĘPCA BURMISTRZA DZIELNICY WILANÓW  
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY  
ul. Stanisława Kostki Potockiego 11, 02-958 Warszawa,  
tel. 22 642 60 01, faks 22 642 76 43  
urzad@wilanow.pl, www.wilanow.pl

UD-XV-WZZ.271.65.1.2012.JBA

Warszawa, 15.10.2012 r.

## Wykonawcy

dot. postępowania przetargowego nr 65/WKŚ/2012 na:

### **Zagospodarowanie zieleńca, na którym zlokalizowany jest Pomnik Poległych w Powstaniu Warszawskim, przy ul. Przyczółkowej w Warszawie**

CPV - 45100000-8 przygotowanie terenu pod budowę

CPV - 45200000-9 roboty budowlane w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

Do dnia 11.10.2012 r. do niniejszego postępowania wpłynęły pytania od wykonawców. Poniżej zamieszczono treść pytań wykonawców wraz z odpowiedziami.

#### **Pytanie nr 1**

Co Zamawiający rozumie przez zapis, iż Wykonawca uzyska od odpowiednich władz będących właścicielami tych (podziemnych) urządzeń potwierdzenie dostarczonych przez Zamawiającego w ramach planu ich lokalizacji? Przy krótkim terminie umownym na realizację zadania pozyskanie tego typu informacji nie jest możliwe.

#### **Odp. 1**

Ze względu na mały stopień skomplikowania technicznego prac dot. budowy oświetlenia i brak na obszarze objętym założeniem projektowym infrastruktury technicznej uzbrojenia terenu, Zamawiający nie wymaga „uzyskania od odpowiednich władz będących właścicielami urządzeń infrastrukturalnych potwierdzenia informacji dostarczonych przez zamawiającego w ramach planu ich lokalizacji”.

#### **Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość końcowego odbioru prac przed wykonaniem mapy zasadniczej powstałej w wyniku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej? Tego typu opracowanie może zająć kilka tygodni, a zapis o obowiązku utrzymywania roboty do czasu odbioru ostatecznego wiąże się z dodatkowymi kosztami na to poświęconymi, które trzeba doliczyć do ogólnej kwoty za realizację. Czy Zamawiający dopuszcza potwierdzenie przyjęcia tego typu zlecenia przez geodetę jako fakt wystarczający do przeprowadzenia końcowego odbioru prac?

#### **Odp. 2**

W związku z krótkim terminem realizacji przedmiotu zamówienia, w celu przystąpienia do końcowego odbioru prac, Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia dokumentu potwierdzającego złożenie przez Wykonawcę geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej w Centralnym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

**Pytanie nr 3**

Zapis w STWiOR pkt. 9 ppkt 9.1 o tym, że podstawą płatności jest cena jednostkowa skalkulowana za jednostkę obmiarową ustaloną dla danej pozycji kosztorysowej, stoi w sprzeczności z zapisem, iż cena za realizację umowy jest ceną ryczałtową, rozliczoną na podstawie formularza cenowego, będącego załącznikiem do umowy, o czym mówi opis przedmiotu zamówienia. W świetle wielokrotnie powielonych wyroków KIO cena ryczałtowa nie wymaga dołączenia kosztorysu i obejmuje wszelkie koszty związane z realizacją zamówienia, o czym piszą Państwo w SIWZ w punkcie nr V Opis sposobu obliczania ceny. Prosimy Zamawiającego o jednoznaczne podanie informacji, czy cena za wykonanie umowy będzie ceną ryczałtową czy ceną kosztorysową rozliczaną na podstawie cen jednostkowych, gdyż w świetle obowiązujących przepisów jedno wyklucza drugie.

**Odp. 3**

Zamawiający, zgodnie ze wzorem umowy zawartym w zał. nr 7 do SIWZ, zakłada ryczałtowe rozliczenie przedmiotu umowy bez konieczności przedkładania przed odbiorem końcowym kosztorysu powykonawczego.

**Pytanie nr 4**

Zamawiający nie zawarł w przedmiarach pozycji pielęgnacji drzew przesadzonych, czy zamiarem Zamawiającego jest zlecenie tych prac innej firmie w okresie gwarancyjnym?

**Odp. nr 4**

Przedmiot zamówienia nie obejmuje pielęgnacji drzew przesadzonych.

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją projektową z naniesionymi wysokościami projektowymi elementów? Z przedstawionych załączników niestety nie da się odczytać, czy takie informacje są na projekcie zawarte.

**Odp. nr 5**

Projekt wykonany jest na podkładzie geodezyjnym, ale same rysunki - w celu zwiększenia czytelności – wykonano bez podkładu, jednak ze względu na fakt, że nie przewiduje się zmian wysokościowych terenu nie podano kot wysokościowych. Należy się dowiązać do poziomu istniejących nawierzchni.

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający przewiduje konieczność dostarczenia flagi masztowej wg jakiegoś wzornika? Nie jest to ujęte w kosztorysie a opisane w specyfikacji technicznej.

**Odp. nr 6**

Przedmiot zamówienia nie przewiduje dostarczenia flag do masztów.

**Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający przewidział kolorystykę betonu zastosowanego w elementach betonowych oraz rodzaj kruszywa jakie należy tam zastosować?

**Odp. nr 7**

Zamawiający przewiduje szarą kolorystykę elementów betonowych zastosowanych w wyposażeniu zieleńca. Rodzaj kruszywa ww. elementów powinien być równoważny z elementami zastosowanymi w wyposażeniu zaproponowanym w dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 8**

Zamawiający podaje w kosztorysie zdjęcie ziemi urodzajnej w ilości 200 m<sup>3</sup> a następnie ręczne rozścielenie tylko 100 m<sup>3</sup>. Co należy zrobić z resztą ziemi?

**Pytanie nr 9**

Co w świetle powyższego pytania Zamawiającego rozumie przez konieczność rozrzucenia mieszanki z torfu i ziemi urodzajnej na powierzchni 0,2 ha przy miąższości 10 cm, czyli łącznie 200 m<sup>3</sup>?

**Odp. nr 8 i 9**

Część ziemi urodzajnej należy po zdjęciu zmieszać z torfem i wykorzystać do prac agrotechnicznych. Ewentualną nadwyżkę ziemi należy wykorzystać do wyrównania terenu na istniejącym obszarze z drzewami i krzewami – strefa nieobjęta pracami projektowymi. W przypadku dalszego nadmiaru ziemi należy go usunąć z terenu budowy.

**Pytanie nr 10**

Zamawiający przewiduje rozrzucenie 10 cm kory pod nasadzenia, podczas gdy zwykle przy założeniach zieleni wykonuje się warstwę 5 cm. Czy nie jest to błąd projektowy?

**Odp. nr 10**

Zgodnie z dokumentacją projektową należy zastosować korę o miąższości 10 cm.

**Pytanie nr 11**

Z załączonej dokumentacji wynika, iż w zakres prac wchodzi szczególnie:

- kwietniki o pow. 60,4 m<sup>2</sup>,
- kostka o pow. 686,25 m<sup>2</sup>,
- korowanie o pow. 2500 m<sup>2</sup>,
- trawniki o pow. 2000 m<sup>2</sup>.

Powierzchni objęta założeniem projektowym to ca 0,6 ha (podane w opisie przedmiotu zamówienia pkt 1), a z powyższego zestawienia wynika wartość 5.186,25 m<sup>2</sup>, co daje różnicę 813,75 m<sup>2</sup>. Czy ilość ta mieści się w ramach tolerancji przy określeniu terenu opracowania „około” 0,6 ha, czy jednak jest to różnica wynikająca np. z części terenu, który nie podlega pracom w ramach umowy lub został przez pomyłkę pominięty w obliczeniach w kosztorysie?

**Odp. nr 11**

Różnica w bilansie terenu wynika z faktu, że granice opracowania obejmują zarówno obszary nowoprojektowane, jak i powierzchnie z istniejącą roślinnością, które nie były uwzględnione w bilansie. Na przedmiotowym terenie roboty ograniczają się jedynie do prac pielęgnacyjnych.

ZASTĘPCA PRZEMISTRZA  
DZIEŁA WYKONAWCZEGO  
ALANÓW

*Tomasz Ciorgoń*

